

第二名

編號：A035

作者：陳順德

題目：美的化身：從「儒」、「墨」型態的生命人格走向神格的關羽
～兼談「美的人格」對現代社會的重要

一、從人間走進天堂

關羽作為人，是一個不朽的歷史傳奇，從他跟隨劉備南征北討開始，就註定了這個傳奇的永恆性。所謂「時代創造英雄」，正是在群雄割據、權力分散，挾天子以令諸侯的混亂局世中得以展現¹，此割據局世正如建安七子之一王粲所言：「當此之時，家家欲為帝王，人人欲為公侯」²，混亂局勢又如曹操所目睹：「今四民流移，託身他方，攜白首於山野，棄稚子於溝壑，顧故鄉而哀嘆，向阡陌而流涕，飢厄困苦，亦已甚矣」³；所謂「英雄創造時代」，也正是在政治失序、社會失焦、人心失魂的大舞臺裡，體現出迥異於常人的性格與風範，將歷史演繹的更精彩，將舞臺佈置的更亮麗！如此一來，不僅人們的記憶中無法忘懷英雄作為一個血肉之軀的美麗身影，也對於誕生他的大舞臺產生一種如膠似漆，揮也揮不去的依戀⁴。

從個角度來看，到底是關羽創造了三國，讓三國極短暫之局面進入了奇蹟般的永恆時光隧道，讓這一段原本曇花一現的百年開出了爭奇鬥豔、炫彩奪目的花朵⁵；抑或三國創造了關羽，使得關羽能夠輕易的佔據了「志」、「記」、「篇」、「平話」、「小說」、「傳奇」、「京劇」等等歷史舞臺⁶，佔據了人們的腦海，佔據了木

¹ 薩孟武言：「東漢之世，勳臣外戚，金紹相繼，膏腴見重，已經成為一代風氣。而閹宦剝削萌黎，殘害忠良，又為世人所共憤。」（見薩著《中國社會政治史（二）·三國》，臺北：三民書局，1975年7月，頁8。）又薩氏整理「東漢末年群雄割據表」，頗為詳細，值得參考，此表同本注，頁4~8。

² 見陳壽《三國志·卷二十一王粲傳》

³ 見陳壽《三國志·卷八陶謙傳》

⁴ 劉劭云：「聰明秀出謂之英，膽力過人謂之雄...一人之身兼有英雄，乃能役英與雄，能役英與雄，故能成大業也。」（見劉著《人物志·英雄第八》，上海：三聯書店，2007年6月。）關羽正是此兩種特質兼具，因此能「成大業」。台大政治系教授朱宏源就曾說：「關羽的客觀條件（能力、智慧）必然相當突出，才可能獲得高智慧有野心者的立即賞識。」（見朱著〈「關公」在政治思想上的地〉，http://www.cass.net.cn/zhuanti/y_guangong/f10.htm。）

⁵ 一般而言，狹義的三國是指220~280年，廣義的三國則指184~280年。

⁶ 對於關羽在各種題材的造型研究，可參見洪淑苓《關公民間造型之研究——以關公傳說為重心的考察》（臺北：台大博士論文，1995）

雕、銅雕、石雕等等各種雕刻的化身，佔據了家家戶戶的玄關、客廳、書房或某個重要的角落⁷？

關羽作為神，則受到了史無前例的信仰與膜拜。根據《荊門志》所載：「關羽廟興於梁、陳間，蓋始於智者大師開山之時也。歷隋至唐，鹹祀事之。」南梁開始於 502 年，距離關羽於 220 年死去大約三百年之久。

換言之，在關羽離開人間到天上為神的時間，大概僅有三百年。往後，在各朝皇帝有目的或無目的賜封下⁸，關羽搖身一變而成了公、真君、王、天尊、帝君、大帝、天公、上帝...不一而足。唐初雖已有武廟，可是關公並非主伺，而仍是姜子牙的旁祀。到了宋朝便「扶正」，單單北宋徽宗一人在崇寧元年到宣和五年的 21 年中，就賜封了「忠惠公」、「崇寧真君」、「武安王」、「義勇武安王」等四個封號，所以至宋朝末年，關公廟已如百花盛開，「郡國州縣、鄉邑間井皆有」⁹。

亦即，關羽死後的三百年間，他如史詩般的傳奇為醞釀期，直至唐宋則是發酵期，到了清、民則是成熟期！清世祖賜封他為「忠義神武關聖大帝」，還無法滿足人們對關公的崇拜，歷經雍正、乾隆、嘉慶都爭相加封，直至光緒皇帝乾脆把所有神聖或偉大的稱諱都安在他身上，曰「忠義神武靈佑仁勇顯佑護國保民精誠綏靖翊讚宣德關聖帝君」。哇！竟然高達二十六個字的封號！這在歷史上的封神榜上應該是空前絕後吧！而一千年三百年後的清朝，關羽廟之數量也幾達頂峰，趙翼就說：「今且南極嶺表，北極塞垣，凡婦女兒童，無有不震其威靈者。香火之盛，將與大地同不朽。」¹⁰

根據許多宗教學者調查發現，現今，關公作為「神」這個角色受到的敬拜應已超越媽祖¹¹，¹²。而廟宇之多，也幾乎是獨步千古¹³。而蕞爾之寶島台灣也不遺餘

⁷ 筆者本身也喜歡各種形式的關公雕像，見到頗具特色的，即細細端詳之。

⁸ 例如學者邱振聲認為，隨著封建社會的愈沒落，愈需要加強思想控制，關羽的地位也水漲船高。因此，關羽成神的過程，實際是「封建統治階級」不斷加強思想統治，「妄圖維護封建制度」的過程。參邱著《三國演義縱橫談》，台灣：曉園出版，1991 年。

⁹ 參見郝經《郝文忠公陵川文集》，山西古籍出版社，2006 年。

¹⁰ 見趙翼《陔餘叢考》卷 35〈關壯繆〉條，台北：中華書局，1963 年 4 月。

¹¹ 民國三年，大總統袁世凱頒令：「允陸海軍部之請，特將關帝及岳王合祀武廟。凡有軍人宣誓的大典，均在武廟行禮。」從此可見關羽的神聖地位，幾乎遍於各個角落。

¹² 學者顏清祥就認為，施琅攻占台灣後，雖改奉「媽祖」，但關公廟也不因此減少。（參見顏著《從關羽到關帝》，台北：遠流出版社，2006 年 4 月。）

¹³ 據不完全統計，世界上包括日、韓、港、奧、蒙古在內，共有 30 多個國家和

力，從明鄭時代、日據時代一直到國民政府統治時期，關公廟之多，所到之處不落人後，量都在數以千計¹⁴，顏清祥表示，日據以後至今，關公廟的數量，依舊是名列前茅¹⁵。此真應了「關公廟貌遍天下，五洲無處不焚香」的詩句啊！難怪中國社科院傳播學所長尹韻公會毫無保留的表示：「然則唯能被後世尊為帝，敬為神，其廟其像遍於域中，遠及海外，至今血食猶盛者，獨關羽而已！」¹⁶

二、儒家型「人格美」的開展

美學大師朱光潛曾言：「我察覺人生是有機體。科學的，倫理的和美感的種種活動在理論上雖可分辨，在事實上卻不可分割開來，使彼此相互絕緣。」¹⁷朱氏認為，在人類種種活動的實踐過程中，科學、倫理和美感是相互並存的。所以他反對西方美學大師克羅齊（**Benedetto Croce, 1866—1952**）所提出的形式美學所根據的機械觀，以及齊氏所用的抽象分析方法¹⁸。兩者最大的差別是克氏將「美感」孤立起來，不與其他元素混同，而朱氏則承認美感中應當包含倫理元素的存在！

事實上，西方從希臘時期開始，對於「美」的看法本有兩派不同意見。一派大致是以克羅齊的「孤立美學說」為核心思想，另外一派則與朱光潛的「倫理美學說」大抵雷同。例如蘇格拉底（**Socrates, 前 469—前 399**）就認為「美」與「善」並非截然不同的兩回事；亞里斯多德（**Aristotle, 前 384—前 322**）也認為：「美是一種善，人因美所引發的快感，正因為他是善。」又說：「人的善就是合乎德行而生成的靈魂的現實活動。」

¹⁹此種「倫理美學觀」除與朱氏類似外，恰恰也與中國傳統思想所提出的美學觀不謀而合！

春秋楚國太夫伍舉曰：「天子其有美名也，唯其施令德於遠近而小大安之也，

地區建有關帝廟 3 萬餘座。參見「海峽之聲」記者莊江東報導，

（http://211.147.225.32/gate/big5/www.vos.com.cn/mnh/2009/01/19_2685.htm）

¹⁴ 參蔡相輝〈台灣的關帝信仰及其教化功能〉，

http://www.cass.net.cn/zhuanti/y_guangong/f09.htm。

¹⁵ 同前註。

¹⁶ 見尹韻公〈正史中的關羽與演義裏的關公〉，

http://www.cass.net.cn/zhuanti/y_guangong/f12.htm

¹⁷ 見朱光潛《文藝心理學》，台北：漢京文化事業有限公司，1984年3月，頁2。

¹⁸ 有關朱氏對克氏之評論，參見上註，〈第十一章：克羅齊派美學的批評〉。

¹⁹ 參見亞里斯多德〈尼各馬科倫理學〉，收錄於苗力田主編《亞里斯多德全集》，第八卷，北京：中國人民大學出版社，1994年3月。

若斂民利以成其私欲，使民蒿焉忘其安樂，而有遠心，其為惡也甚矣，安用目觀？」²⁰伍舉認為，統治者應該實行德治，才能讓人民得到安定，而有了德治之行，美名才能尾隨而至。春秋時代周王的勢力減弱，禮樂崩壞，群雄紛爭，五霸爭雄，大國之間連續不斷的互相攻伐給人民帶來巨大的災難，因此遂有許多憂心忡忡之士，提出安定民生之道²¹。而伍舉此言用心良苦，既實現了安民之治，又使得君王得到美聲，可謂一舉兩得。更重要的是，開出了「倫理美學觀」的花朵。

到了春秋末期，這種「倫理美學觀」概由孔子繼承並大加闡揚。為何孔子會選擇這種觀念作為其核心價值呢？哲學家鄔昆如認為，在孔子思想中，周朝形成的政治社會是完美的，周室的典章文物，一直是今後的典範，這典範不但有上面的「天→君→臣→民」的層級思想，而且在層級關係中都由道德和能力所連繫，形成「賢能政治」²²。所謂「賢能政治」，正是希望統治階級達到「善」與「美」的內在統一要求！在孔子的思想中，此「賢能政治」當然就是「德治」的同義詞了。而孔子的「德治」思想，在中國爾後的兩千多年的歷史中，盡到了「思想」所能盡的影響²³。

孔子的相關著作中，君王要遵守「德治」，一般平民百姓要遵守「中庸之道」，而中庸之道恰好是「德」的代名詞²⁴。《論語·雍也》：「中庸之為德也，甚至矣乎！民鮮久矣。」朱熹說「雍」是「平常」之意。程子說，不偏之謂忠，不易之謂庸，中者天下之正道，庸者天下之定理²⁵。為何「平常」是天下不可改變的定理呢？徐復觀解釋甚為得當，他說：「所謂平常的行為，是隨時隨地，為每一個人所應實踐，所能實踐的行為」，是「有普遍妥當性的行為」，亦即「常道」。換言之，中庸即是常道，而常道是不偏、不易，因此中庸即是「善」²⁶。

整部《論語》中，「美」在許多情況下，等同於「善」。如「里仁為美」、「如有周公之才之美」、「君子成人之美，不成人之惡」等等。在這些簡單的想法中，「美的人格」呼之欲出，亦即，在孔子的邏輯裏，在平常的生活行為中，盡到「善」的人格責任之後，就合乎「美」的標準了。

²⁰ 見《國語·楚語上》，台北：里仁書局，1981年12月，頁544。

²¹ 參見顧頡剛《中國上古史研究講義》，台北：中華書局，2005年3月。

²² 見鄔昆如《中國政治思想史》，台北：華視文化有限公司，1992年8月，頁34。

²³ 見徐復觀〈孔子德治思想發微〉，收於《中國思想史論集》，台北：學生書局，1993年9月，頁224。

²⁴ 以品鑒人物才性為主的中國名著《人物志》，也提出了相同觀點：「是故兼德而至，謂之中庸，中庸也者，聖人之目也。具體而微，謂之德行。」（見前揭書，〈九徵〉）

²⁵ 見朱熹集註《論語》，台北：金楓出版社，1991年2月，頁89。

²⁶ 見徐復觀《中國人性論史》，台北：商務出版社，1990年12月，頁113。

三、具備儒家型人格美的關羽

如果說，儒家「善的人格」就是「美的人格」，那麼將這種「美的人格」發揮到淋漓盡致，在中國歷史上，關羽絕對有資格名列其中！中國社科院哲學所研究員陳瑛就直截了當的指出：「尊崇關羽首先不是要乞靈於他的神力，而主要是崇拜他的倫理道德。」²⁷尹韻公也認同道：「與其說關羽是一個名聲顯赫的歷史人物，還不如說關公是中國傳統文化中某類道德形象的完美寄託。」²⁸兩位學者不約而同承認關羽的道德人格是他被「神格化」的主因。那麼，在關羽身上所展現的究竟是哪種道德人格呢？歸結其在三國時期的實際風範與他後來降鸞時所留下的兩本重要經書《桃園明聖經》²⁹與《覺世真經》中的觀點來看，主要是「忠」、「義」兩字³⁰。本節首要論「忠」，在第五節論「義」。

「忠」，是儒家「美的人格」再現之一大生命價值。《論語·里仁》記載，曾子曰：「夫子之道，忠、恕而已矣。」又《論語·述而》：「子以四教，文、信、忠、信」。「忠」者，忠實之意。《增韻》解釋為「內盡其心，而不欺也。」國學大師錢穆說：「惟忠者能盡己之性。何也。虛偽欺詐之人，掩飾藏匿，彼自不敢有己，何論於成己，何論於盡己哉？」³¹錢穆「忠乃盡己之性」，與前面徐復觀所言「中庸是普遍妥當性的行為」若合符節。而關羽的「忠」表現在幾個方面：

²⁷見陳瑛〈談忠論義說關公〉，http://www.cass.net.cn/zhuanti/y_guangong/f08.htm

²⁸ 同前揭註。

²⁹ 黃國彰先生認為，《桃園明聖經》旨在發揚我國固有倫理美德，其內涵以儒家思想為主。（參見黃註《忠義貫古今—桃園明聖經真本淺釋》編著者序，光慧文化出版社，2001年6月。）

³⁰ 羅冠中在《三國演義》裡面，也是以「忠、義」為核心價值，例如第一〇二回，孔明喊出「鞠躬盡瘁，死而後已」以示「忠義」的千古名句後，忽聞關興病亡，孔明放聲大哭，嘆曰：「可憐忠義之人，天不與以壽！」後人有詩嘆曰：「生死人常理，浮游一樣空。但存忠義節，何必壽喬松？」（見羅著《三國演義》，台南：世一出版社，1995年10月，頁792。）筆者臆測，當初劉備三顧草廬是因為「仰望先生仁慈忠義，施子房之鴻略」（頁291），而讓孔明決定出草廬的原因，或許也在於關羽等忠義人格的影響，因同氣相求之理也！

³¹ 見錢穆《四書釋義》，台北：台灣學生書局，1986年10月，頁91。

其一，「忠」的根據：

現今許多雕像都有關公背倚青龍刀，手捧《春秋》，戰袍飛揚，形神兼備，栩栩如生的模樣。歷史上盛傳，關羽喜秉燭達旦，夜讀《春秋》。而《春秋》其微言大義正是一個「忠」字。[司馬遷](#)《[史記·太史公自序](#)》中評論道：「夫春秋，上明三王之道，下辨人事之紀，別嫌疑，明是非，定猶豫，善善惡惡，賢賢賤不肖，存亡國，繼絕世，補敝起廢，[王道](#)之大者也。」³²「別嫌疑，明是非，定猶豫」都是「盡己之性」，也都是「普遍妥當性的行為」。

從關羽以「聲禁重、色禁重、衣禁重、香禁重、味禁重、室禁重」為生活準則，律己教人來看，正好合乎「普遍妥當性的行為」這一美的人格。以「色禁重」來看，當關羽攜劉備之妻逃亡，寄身曹操麾下時，曹操曾欲「亂其君臣上下之禮」，誘之以色，關羽為「別嫌疑」，因此獨自在房外讀《春秋》，自夜達旦，竟無倦色，一連數夜，盡皆如此。此外，《[關楚徵墓志](#)》記載：「昔三國時，蜀有名將曰羽，幼而孝聞，長乃特達。喜慢不色，窮通適時。」「窮通適時」正好符合「常道」的準則。

以此看來，關羽不僅無欺於己，亦無欺於主劉備，恰恰符合「忠」的精神！正因「色禁重」於現今世界不容易實踐，所以益發顯現關羽儒家「美的性格」之生命型態的可貴。觀今台灣，淫人妻女、劈腿、不倫、通姦等等「未盡己之性」事件層出不窮，輕者往往誤陷法網，賠錢了事，重者甚至家破人亡，妻離子散，可謂破壞「美的人格」之表現。這些行為不僅沒有盡「忠」，更漠視關聖帝君在《[桃園明聖經](#)》中所感嘆：「奈何世之人，真性不密，邪僻用心」³³，他警告道：「淫美色，只顧爽心樂事，豈曉得後來報應。」³⁴在《[覺世經](#)中》，帝君亦強調：「若存惡心，不行善事，淫人妻女，破人婚姻，壞人名節，奸盜邪淫，斂物行淫，明瞞暗騙，殺身亡家，男盜女淫」者，其下場將是「近報在身，遠報子孫，神明鑒察，毫髮不紊。」

再以「衣禁重、香禁重、室禁重」為例，曹操為籠絡關羽，對其百般慇懃，贈與諸多的金銀財寶、綾羅綢緞，羽先是拒之不受，後則接納封存，點滴不用。「廉潔」的精神，對於關羽來說，幾乎是一生奉為圭臬的「常道」。他在《[桃園](#)

³² 見瀧川龜太郎《[史記會注考證](#)》，台北：宏業書局，1979年9月，頁1337。

³³ 《[桃園明聖經·經驗第六](#)》

³⁴ 《[桃園明聖經·力學第三](#)》

明聖經》說的很清楚：「飲食衣服休華美，隨著隨餐莫怨憎。」³⁵「夜無穩睡三更，日不飽餐一頓」、「當思守命由天，安貧樂業」³⁶、「俸祿只堪供禮儀，舉家食費僅盤桓，百簣抬回失節物，滿箱裝裹昧心錢」³⁷

「廉潔」是一種操守，亦是「美的人格」表現，觀今天下，物欲橫流，能謹守分寸而不超越者，幾希！尤其掌握權力的統治者，若無反躬自省的能力，很容易違反「衣禁重、香禁重、室禁重」的精神。據報導，世界許多「竊盜統治」(kleptocracy)當道的國家，總統大人與貪汙要犯往往只有一線之隔，甚至根本是合為一體。本尊日理萬機，分身日進斗金；有時還全家大小總動員，將整個國家當成一部提款機。例如南韓前總統全斗換、金泳三、盧泰愚、以及前不久才跳崖身亡的盧武炫。在菲律賓，則有馬可仕與艾斯特拉達兩名總統「前後輝映」，貪污金額高達台幣二十七億。印尼前總統蘇哈托，更讓前述的竊國者小巫見大巫，自慚形穢，一家大小雞犬升天，估計卅一年來進帳一百五十億至三百五十億美元，「榮登榜首」³⁸。而台灣扁家（包括親家）近來人人身陷囹圄，官司纏身，據檢察官蒐證結果顯示的情節實不堪入目，頗符合帝君所言：「百簣抬回失節物，滿箱裝裹昧心錢」的現象！

這種現象也符合柏拉圖（Plato，前427—前347）在《理想國》中所批判的：「寡頭政治號稱的『榮譽政治家』，開始為炫耀和花錢製造機會，為達此目的，他們扭曲法律，自己和太太都不遵守法律...彼此之間更是爭奇鬪勝。」³⁹對此，有開放社會大師之稱的哲學家K.R.Popper才因此認為：「正義、公道等概念應當普遍存在於每個人之間。」⁴⁰Popper口中的「正義、公道」當然與「忠」的內涵是不謀而合的！

對於不守廉潔的闡釋，關聖帝君在《覺世真經》中更提到：「謀人財產，唆人爭訟，損人利己，肥家潤身，恃勢辱善，倚富壓貧，官詞口舌，水火盜賊」，正是「近報在身，遠報子孫」的下場。盧武炫自殺身亡歷歷在目，扁家幾近四分五裂亦可為前車之鑑！

其二：「忠」的對象：

³⁵ 〈原始第二〉

³⁶ 〈力學第三〉

³⁷ 〈結訓第五〉

³⁸ 見閻紀宇〈亞洲貪汙總統〉，載於「中國時報」，2008年11月12日。

³⁹ 引自 K.R.Popper 著，莊文瑞、李英明譯《開放社會及其敵人，The Open Society And Its Enemies》，台北：桂冠出版社，1994年4月，頁91。

⁴⁰ 同前註。

在《三國演義》第一回「宴桃園豪傑三結義，斬黃巾英雄首立功」裡，羅冠中描寫關羽「今聞此處招軍破賊，特來應募」。「破賊」正是關羽「忠」於國家的開始。因為國家興亡，匹夫有責。黃巾賊蓄意作亂，因此被視為亂賊，而在法治尚未上軌道之前，「亂臣賊子，人人得而誅之。」關聖帝君曰：「到如今，亂臣賊子，捕風捉影，奸貪讒佞，結黨欺良，豈曉得後來報應！」⁴¹便是此意。孟子謂「孔子成春秋而亂臣賊子懼」⁴²，莊子謂「春秋以道名分」⁴³。從孟、莊其意皆欲正名以矯實，可知「春秋」之微言大義「忠」於國家，與司馬遷所言「存亡國，繼絕世」約略相同。

東漢末年的政治情勢與東周時期相同，皆為紛亂不已的局面，因此，有志之士，心急如焚，都思慮如何救國家於水火之中。錢穆說的好：「國家本是精神的產物，把握到時代力量的名士大族，他們不忠心要一個統一的國家，試問統一國家何以成立？」⁴⁴是矣「國家」便是有志之士關羽在桃園結義時，首要效忠的對象。羅冠中認為，劉、關、張「既結為兄弟，則同心協力，救困扶微，上報國家，下安黎庶。」⁴⁵

忠於國家，捨身以救黎民，正是「美的人格」再現。關聖帝君曰：「鑑知戰國侵陵亂，命帝我臨凡救萬民」。又曰「漢室多奸黨，改姓下凡塵。春秋丈夫志，生長解梁城。」又曰「破黃巾、誅董卓、呂布斃，劫寨剿曹奸，賺入空營內，雁侶散徐州。」更曰「東戰西征，百戰而江山纔定，白了鬚鬢星星，力倦馬羸刀鈍，費盡赤膽忠心。」這些例子都與《三國演義》中，關羽在世時的實際行動符合。例如，第二十一回的「關公賺城斬車胄」、第二十二回「關張共擒王劉二將」以及第二十七回「美髯公千里走單騎，漢壽侯五觀斬六將」等等。

現今社會，雖然科技發達，社會進步，但傳統「忠」的大原則仍不可偏廢。尤其統治者或行政人員，更應發揮此「美的人格」為己任。中華民國憲法第四十八條規定，總統應於就職時宣誓：「余謹以誠，向全國人民宣誓。余必遵守憲法，盡忠職務，增進人民福利，保衛國家，無負國民付託。如違誓言，願受國家嚴厲之制裁。」公務員懲戒法第二條也規定：「公務員有違法，廢弛職務時，應受懲戒。」前總統因違背「忠」的誓言，目前受到羈押的嚴厲制裁，而某駐加拿大代

⁴¹ 《桃園明聖經·力學第三》

⁴² 《孟子·滕文公下》

⁴³ 《莊子·天下》

⁴⁴ 見錢穆《國史大綱》(上冊)，台北：台灣商務印書館，1995年7月，頁215。

⁴⁵ 前揭書，頁4。

表郭先生也因發表不忠實的言論，受到新聞局最高之免職處分⁴⁶。有了這些先例，難怪現任總統也絲毫不敢「馬」虎，將《論語》、《孟子》等儒家經典放在案頭，時時刻刻警惕之了！

此外，關羽「忠」的對象為「君主」。《三國志·蜀·關羽傳》記載：「侍立終日，隨先主（即劉備）周旋進退，不避艱險。」對關羽來說，劉備既是兄弟，亦是君主。「周旋進退」，以示忠心，並盡保護之責。而「忠君」也是儒家的主要思想之一⁴⁷。《論語·八佾第三》有如下對話「定公問：君使臣，臣事君，如之何。孔子對曰：君使臣以禮，臣事君以忠。」在《桃園明聖經》裏，關聖帝君用感性的口吻說明此理：「日用朝廷祿，當思補報功，報國臣之本」⁴⁸。

曹操對關羽的才華為之傾倒，始終想方設法納為己用。但因關羽具有「忠君」的美格，所以，任曹操排山倒海的威脅與利誘，仍舊無法動搖其堅定之心。當他被俘虜後，曹操先拜「偏將軍」，後以斬顏良之首，破白馬之圍而被重加賞賜，封為「漢壽亭侯」。但關羽仍不為所動的說：「吾極知曹公待我厚，然吾受劉將軍厚恩，誓以共死，不可背之，吾終不留。」後知劉備下落後，便「盡封其所賜，拜書告辭，而奔先主。」此種不隨世局搖擺之「美的人格」，為後世留下許多風範，清代許州知州甄汝舟為「春秋樓」賦詩曰：「秉燭中宵暫避嫌，宅分兩院亦從權。依曹不久仍歸漢，留得英風在潁川。」⁴⁹

「忠君」思想，在《桃園明聖經》中亦多所闡揚。關聖帝君曰：「出身投地今逢主，須待挽天河水來蕩滌」⁵⁰。「今逢主」是指躬逢其時，遇到明主；「挽天河水蕩滌」，是知遇之恩、報答主之恩。帝君又曰：「奸貪讒佞，結黨欺良 言無一定，事每胡行，屢圖僥倖，篡君位，戮忠臣。」觀諸現今官員，為了保住官祿、守住爵位，繼續在此位上錦衣玉食，不惜胡亂放話，造謠生事，黨同伐異，甚至「挾馬君主以令同黨官員」，一生官場所累積言不由衷之口是心非，不知凡幾？許多美好官箴，早已蕩然無存！唉！他們應該要學習關羽這種「美的人格」才是圍觀之道啊！

⁴⁶ 見〈郭 XX 遭免職，退休金泡湯還被追薪〉，載於「中國時報」，2009年3月24日。

⁴⁷ 當然，儒家「忠君」的君，是指良君而言，若像孟子說的「獨夫」，概不在「忠」的範圍內。後來明儒黃宗羲在《名夷待訪錄·原君》裡，說「君為天下之大害」，其「君」亦與孟子「獨夫」同意思。（參見牟宗三《政道與治道》，台北：學生書局，1991年4月，頁163~167。）

⁴⁸ 〈節訓第五〉

⁴⁹ 不著撰人〈河南許昌春秋樓：歷史悠久，文化燦爛〉，

http://www.zhuzhou.gov.cn/sitepublish/site1/tour/lyzx/gn/content_825.html。

⁵⁰ 〈原始第二〉

四、墨家型「人格美」的開展

先秦時期，世人常以儒、道、墨、法並列，以說明其思想源流。四家當中，當以「儒」、「墨」思想最為接近。唐代大文學家韓愈在〈讀墨子〉一文中說的最明白：「孔子泛愛親仁，以博施濟眾為聖，不『兼愛』哉！」而「兼愛」正是墨子的中心思想。韓愈又言：「儒墨同是堯舜，同非桀紂，同修身正心以治天下國家，奚不相悅如是哉？」「修身正心以治天下國家」都是筆者前面所闡述的，「倫理美學觀」的內容。而在這個基礎上，儒、墨是有相通之處。所以韓愈下了個結論：「孔子必用墨子，墨子必用孔子，不相用不足為孔墨。」⁵¹

政治思想家蕭公權也持相同觀點，他說：「兩者言行，僅有程度上之差異，而其根本精神可相通也。」⁵²所謂「精神相通」，墨學研究者李紹昆認為，墨子的倫理學一方面繼承了儒家，另一方面又發展了儒家。譬如孔子講「順天命」，墨子也講「順天志」。但深一層講，墨子的倫理學卻已發展到更高的層次，理論如此，實際行動亦如此⁵³。

「天志」與「兼愛」可說是墨子倫理學的總綱。在他看來，「天」是一個「意志天」，亦是一個「倫理天」。天是一個仲裁者，有賞善罰惡的功能，因此，人要遵照其倫理的準則，才不會招致厄運。墨子曰：「夫天，不可為林谷幽門。無人，明必見之。」⁵⁴幽門是縫隙之意，墨子說，天鑒察分明，雖是幽僻無人之處，也都看的清楚。他接著說：「順天意者，兼相愛，交相利，必得賞。反天意者，別相惡，交相賊，必得罰。」

從「天志」導出「兼愛」是墨子倫理學發展的必然結果。因為上天作為意志天，必不希望看到人類相互攻伐、自相殘害，相反的，希望人類能和平相處，兼相愛。他說：「處大國攻小國，處大家篡小家，強者劫弱，貴者傲賤，多詐欺愚。此上不利於天，中不利於鬼，下不利於人。」這就是墨子有名的「三不利」學說。

天之有好惡判斷，其根據在於一個「義」字，所謂「天欲義而惡不義」。所以，他要求天下百姓，都要「從事於義」。因為，「天下有義則生，無義則死。有義則富，無義則貧。有義則治，無義則亂。」從墨子的論證過程中，可知天之所以有意志，正是因為他有「正義」的判斷標準，此標準如同人間的「法」，具備懲善罰惡的功能。人因慾望有了自私，而自私是「為惡」的根源，例如「貪」導

⁵¹ 以上所引韓愈出處，皆見韓愈著，馬其昶校著《韓昌黎文集校註》，上海：上海古籍出版社，1998年3月，頁40。

⁵² 見蕭公權《中國政治思想史》上冊，台北：聯經出版社，1992年10月，頁136。

⁵³ 參見李紹昆《墨學十講》，台北：水牛出版社，1990年11月，頁53~54。

⁵⁴ 見李魚叔註譯《墨子今註今譯》，台北：台灣商務印書館，1992年5月。以下所引皆出自同處。

致「偷」、「搶」、「拐」、「騙」等等。而如果大家能知天意、怕天義，因而相愛相利，人間就會幸福美滿。

至此，墨子喊出了「義」之可貴處～生存、富貴、治理。

而此「義」字，正是關羽一生所奉持的精神，也是他從「人」走向「神」的立足點所在！舉例來說，在關羽去世一千多年後的崇德八年（1643），清皇帝皇太極以瀋陽為京城，敕建關廟，賜額「義高千古」。此匾由一關外皇帝賜予，除證明關羽以「義」之美的人格受到肯定外，也證明「義」作為一種美的人格是有普遍性的，是放諸四海而皆準的！

五、具備墨家型人格美的關羽

學者黃華節認為，關公一生的德性其感人最深者，不是忠，不是仁，不是勇，而是他的義。這個一貫的美質，在他一生的行跡上，無時不閃耀燦爛的金光，放出瑰麗的異彩，使人折服⁵⁵。此「一貫美質」的義，表現出來，恰好與「倫理美學觀」的內涵相通。那麼關羽的「義」表現在何處呢？

首先：當他和劉備、張飛於桃園結為兄弟，協力同心，欲圖大事，依據的便是「義」。羅冠中寫到：「三人不求同年同月同日生，但願同年同月同日死。皇天后土，實鑒此心。背義忘恩，天人共戮。」三人的發誓，其實是建立在「相愛」的基礎上，有點類似「海枯石爛」、「天荒地老」的男女誓言，但他們的「相愛」當然是建立在「兄弟之情」，至死不渝！⁵⁶

《三國演義》第二十五回「屯土山關公約三事」，描述關公出戰被困土山，曹操部將張遼，奉勸關公投降。關公乃與曹操「約三事」，其中第三約：「但知劉皇叔去向，不管千里萬里，便當辭去。」他所持的理由為「少事皇叔，誓死共生，新恩雖厚，舊義難忘。」⁵⁷此後他果然依照約定「掛印封金辭漢相，尋兄遙望遠途還。馬騎赤兔行千里，刀偃青龍出五關。」此兄弟情誼，連誘利不成的曹操都佩服的五體投地，操曰：「不忘顧主，來去明白，真丈夫也。」張遼仍不死心，欲追之，操又曰：「雲長封金掛印，財賄不足以動其心，爵祿不足以移其志，此等人吾深敬之！」此種義行也為後世留下美的風範⁵⁸，詩嘆曰：「忠義慨然沖宇

⁵⁵ 參見黃華節《關公的人格與神格》，台北：商務印書館，1997年11月。

⁵⁶ 崇禎十一年（1638），皇太極致書明朝總兵祖大壽：「朕之夢寐，亦時與將軍相會未識將軍願見與否耳？昔劉、關、張三人異姓，自立盟之後，始終不渝，名垂萬年，到今稱焉。將軍其見斯而速答之。」（引自顏清祥，前揭註）從皇太極之夢顯示，始終不渝的兄弟之情深入人心，而且千古流傳。

⁵⁷ 《三國演義·第二十六回》，前揭書，頁206。

⁵⁸ 吳品瑜從「台灣法官倫理」的角度來印證「約三事」的價值，亦在歌頌此風範。（參見吳著〈關公於利害權衡中的忠義堅持--從《三國演義》「約三事」探

宙，英雄從此震江山。獨行斬將應無敵，今古留題翰墨間」⁵⁹。

此「兄弟之愛」符合墨子的「兼相愛、交相利」的精神，若有違背，將會帶來災難。關聖帝君在《覺世真經》中說：「離人骨肉，間人兄弟，近報在身，遠報子孫，神明鑒察，毫髮不紊。」間人兄弟與間己兄弟其實是相同的，都是破壞感情的行為。顯然，帝君的「神明鑒察，毫髮不紊」指的是一個賞善罰惡「天」，與墨子「意志天」沒有差別。換言之，這個「天道」自古就存在且無所不包，因此要好好守之而不能逾越。《桃園明聖經》中，帝君曰：「自有天地以來，這個無極太極之理，渾然包羅。」⁶⁰所謂「無極太極之理」不正是墨子所講的「天義」嗎？亦即，劉、關、張「義結金桃」時，所結之「義」是不會超出「天義」的範圍的。

看看今天的台灣，兄弟為名利反目成仇，不勝枚舉。例如「玉珍齋」，兄弟為爭店鋪老字號，爭頌法庭，勢如水火。另外，星雲法師認為：「一般家庭，兄弟鬩牆，多數為了爭財產」⁶¹。較有名者，如永豐餘集團元配和二房的兩個兒子之間的官司大戰等等⁶²。如果這些紛爭在還沒開戰前，那些為名利撕破臉的兄弟能夠體會到關羽此「義」的「人格美」意涵，大概聚訟盈庭的現象會少一點吧？明清之際，毛綸及毛宗岡改寫《三國演義》，第一回評語即說：「今人結盟，必拜關帝。」拜的應該正是此「人格美」的生命型態吧？

其次，關羽的「義」表現在「俠義」的精神基礎上。而這種俠義精神亦與墨子的精神相通。前面提到，墨子的中心思想是「兼愛」。而兼愛在去除私心之餘，定然產生「公心」，由公心定然產生「不忍人」之仁心⁶³。《呂氏春秋·愛類》記載：墨子為了阻止製作高雲梯的巧匠公輸般攻打宋國，日夜不休趕往楚國，並以戰術抵抗楚國，免宋之難。他所持理由就是一種不忍人之心：「亡其不得宋且不義，由攻之乎？」呂不韋將墨子這種「非攻」的俠義精神，解釋為具有「愛類」的仁心⁶⁴。於此，墨家與儒家更有了會通之處。孟子曰：「人皆有不忍人之心，惻隱之心、羞惡之心、恭敬之心、是非之心。」⁶⁵四心即「仁、義、禮、智」四端也。看看今日世界，為了能源，為了面子，為了報復，大國屢屢藉口攻打小國，

討台灣法官倫理的重建》，收於《2007 忠義文學獎優良作品集》，台北：中華桃園明聖經推廣學會。）

⁵⁹ 《三國演義·第二十七回》，前揭書，頁 214。

⁶⁰ 〈經驗第六〉

⁶¹ 見星雲法師「人間福報」，2008 年 2 月 2 日。

⁶² 見董新峰〈台灣豪門恩怨多〉，載於「環球時報」，

<http://french.2007afdb.org/BIG5/paper68/5552/569818.html>。

⁶³ 《墨子·兼愛下》，即在闡明此理，見前揭書，頁 115~130。

⁶⁴ 見陳奇猷《呂氏春秋校釋》，下冊，台北：華正書局，1988 年 8 月，頁 1462~1463。

⁶⁵ 《孟子·公孫丑上》

竟致許多國家陷入內亂，民不聊生的局面，他們應該學學「不忍人」之心的精神吧？

關羽的俠義之心主要表現在「救人」與「放人」上面。

以放人來說，黃忠馬壞，雲長不忍殺之，放之換馬再戰⁶⁶。而「華容道義釋曹操」至今仍為人津津樂道，傳唱不已。以救人來說，除多次救主，救同袍弟兄外，當初羽逃難江湖，就是因為「勢豪以勢凌人，被吾所殺」，其殺人目的乃在救鄉民也；而桃園三結義的誓詞「救困扶危，下安黎民」，更是將俠義精神老早就深植於心的體現啊！《覺世真經》中，關聖帝君「救難濟急，恤孤憐貧」是此精神，《桃園明聖經》中「上帝封為護國神，大難危邦再下塵」⁶⁷仍是此精神。

六、結論：關公神格信仰的總關鍵

中國古代美學思想在進入文明時期，特別是在進入之周代禮樂時期，本來就與宗法治的道德倫理關係緊密相連，這是中國美學思想發展的一個最根本的特點和規律⁶⁸。儒家與墨家的美學思想莫不是從此規律開展。而關羽從人格走向神格的總關鍵，就是吸取儒家的「忠」、墨家的「義」之倫理美學精神。換言之，因為具備「忠的人格美生命型態」與「義的人格美生命型態」，使他從「關羽」變成「關公」，從「人」變成「神」。

誠如哲學家黑格爾（G.W.F Hegel，1770—1831）所言：「一個性格之所以引起興趣，就在於他豐富的完備整體自身，而貫穿這個自身的就是理想。」⁶⁹關羽受到人們的興趣，的確是從他豐富之美的性格開始，而當其義無反顧的實踐「忠義」理想，自然而然就以關公的神格獲得「壓倒性」之崇拜與信仰了。

當然，這個過程中，還有一個因素，就是環境因素。黑格爾還說：「人要有現實客觀存在，就必須有一個周圍的世界，正如神像不能沒有一座廟宇來安頓一樣。」⁷⁰三國這個複雜弔詭，變幻莫測的大環境提供絕佳的養分，讓關羽忠、義等「美的生命型態」得以凸顯，「松柏後凋於歲寒」是此謂也。儒者唐君毅說：「每個人自身就是目的，而此目的不應自外於社會，都應自盡其性，以成就社會為己任。」⁷¹自盡其性為忠，成就社會為義，兩者兼備，正是「美的化身」，而這一「美的化身」使得後代欲效法者，爭相蓋廟以安其神像。

田力克在《信仰的動力》一書中說：「信仰的第一個形式是『存在型態』，第

⁶⁶ 《三國演義》第五十三回：「關雲長義釋黃漢升」。

⁶⁷ 〈原始第二〉

⁶⁸ 見敏澤《中國美學思想史》，第一卷，山東：齊魯書社，1989年8月，頁150。

⁶⁹ 參黑格爾著，朱孟實譯《美學》，台北：里仁書局，1981年5月，頁310~323。

⁷⁰ 同上註。

⁷¹ 見唐著《人文精神之重建》，台北：學生書局，1988年5月，頁62。

二個形式是『道德型態』。⁷²當人們在信仰關公神像這個「美的化身」時，應該要謹記關聖帝君的叮嚀：「敬神如在須誠敬」，就是用恭敬的心祭拜，並立志效法其美的生命型態（道德型態），這樣，才能讓這一「美的化身」存在於當下（存在型態）。如此一來，也才能了卻帝君的一番心願：「如有焚香諷誦者，轉禍為祥顯聖靈」⁷³。

⁷² 見田立克著，魯燕萍譯《信仰的動力》(Dynamics of Faith)，台北：桂冠出版社，1994年8月，頁50。

⁷³ 《桃園明聖經·原始第二》